

# Aarhus Cykelby

## giver cykeltyvene kamp til stregen

Aarhus Kommune vil reducere risikoen for cykeltyverier og gennemførte derfor et stort demonstrationsprojekt, der handlede om at udstyre 1000 borgere med en særlig cykelalarm, som kan reducere risikoen for tyveri. Projektet omfattede anvendelsen af flere typer cykelalarmer.

Af civ. ing. Troels Andersen, Troels Andersen Trafikplanlægning  
mail@troels-andersen.dk

Cykeltyveri er et stort problem for den enkelte cyklist. Selv om man har en husstands-forsikring, skal man vente på at få sin erstatning. Desuden mister man selvrisikoen. Det værste er imidlertid, at det kan få mange til at cykle mindre, og at man ikke tør bruge de dyreste og dermed bedste cykler.

De anmeldte cykeltyverier i Aarhus er i perioden 2007 til 2010 steget med 28%. Derfor skulle uddeling af cykelalarmer sætte fokus på problemet og belyse mulighederne for at reducere problemet. Projektet skulle teste flere typer af cykelalarmer og skabe bred opmærksomhed omkring værdien af at benytte dem som et præventivt middel mod cykeltyverier.

Der findes flere forskellige cykelalarmer, mens 3 forskellige typer kunne anvendes i projektet.

### A – Indbygget i styret

Cykelalarmen placeres som prop i styrenden, og aktiveres med et lille jackstik. Når alarmeren er aktiveret, vil den starte ved enhver bevægelse af cyklen. Hvis man prøver at lirke enheden ud af styret, går alarmeren i gang. Se figur 1.

### B – Monteret på stellet

Cykelalarmeren monteres på cyklens stel og aktiveres med tasterne. Hvis cyklen bevæges, går alarmeren i gang. Alarmeren kan sættes på 3 forskellige niveauer for følsomhed. Batteriet kan kun afmonteres, når alarmeren ikke er spændt på cyklen. Se figur 2.

### C - Wirelås

Der er tale om en kombineret wire med alarm – hvis nogen forsøger at bryde låsen op eller skære wiren over, udløses alarmeren. Desuden vil alarmeren kunne indstilles til også at gå i gang, når den bevæges. Se figur 3.



Figur 1. Model A er indbygget i styret.



Figur 2. Model B kan monteres på stellet på alle cykler.



Figur 3. Model C er indbygget i en løs wire.

### Hvervning af deltagere

Der skulle hvervses deltagere, som ville anvende cykelalarmerne og medvirke til en samlet evaluering af de tre typer af cykelalarmer. Deltagerne skulle alle bo i Aarhus Kommune, og cykelalarmerne skulle primært uddeles til borgere, der har haft fået stjålet deres cykel.

Der blev udsendt en pressemeddelelse, og samtidig annonceredes der lokalt med tilbuddet. Uddelingen af cykelalarmerne foregik i Aarhus centrum.

### Evaluering

Tilmeldingerne foregik over 10 dage, og i alt var der 1.422 tilmeldte personer:

- Gennemsnitsalderen var 39 år – varierede fra 4 til 81 år og ligelig kønsfordeling
- 32% havde bopæl i Aarhus C
- 33% har fået stjålet deres cykel inden for de sidste 5 år og havde meldt det til politiet
- 14% har fået stjålet deres cykel inden for de sidste 5 år, men havde ikke meldt det til politiet.

Evalueringen blev lavet på baggrund af et elektronisk spørgeskema, der blev udsendt til alle deltagerne en måned efter udleveringen. 22% har ikke anvendt deres cykelalarm. Det gælder for 40% af dem, som har fået en alarm til styret, men kun 10% af dem med wirelås. Også wirelås er den alarmtype, som oftest er blevet anvendt regelmæssigt. Wirelås giver således den største grad af benyttelse.

78% har været neutrale eller tilfredse med deres cykelalarm. 21% af deltagerne med kodealarmerne var meget utilfredse. Det hænger sammen med, at en del af dem var defekte og måtte ombyttes. Fejlen er rettet efterfølgende.

77% vil anbefale en cykelalarm til andre. 15% af deltagerne med en kodealarm vil anbefale en cykelalarm til andre, men ikke den model som de selv anvendte. Det

skyldes de nævnte fejl i modellen.

I forhold til processen var det en særlig udfordring at minimere den personlige kontakt med deltagerne, da det kunne tage rigtig lang tid at være i dialog med så stor en målgruppe. Telefoniske henvendelser blev udelukket, men mange henvendte sig med spørgsmål og ændringer på mail. Særligt problemet med en defekt alarmmodel gav mange mails og personlige henvendelse ved forvaltningen. Omvendt var den personlige kontakt i forbindelse med udleveringen værdifuld i forhold til de praktiske spørgsmål og for at kunne profilere Aarhus som en cykelvenlig by.

”Rigtig godt projekt! Og virkelig fedt, at få sat fokus på problemet med de mange cykeltyverier i Århus.”

”Grunden til at jeg ikke har brugt cykelalarmen er, at jeg havde indbrud i min lejlighed, hvor cykelalarmen blev stjålet, inden jeg fik taget den i brug.”

### Konklusion

Cykeltyveri er et stort og stigende problem. Rigtig mange efterlyser et modtræk, og her kan cykelalarmer været et af flere midler.

Model A til indbygning i styret er den dyreste model. Mange glemmer at bruge alarmen. Kun et mindretal af cyklisterne ventes at ville benytte denne model.

Model B til montering på stellet er den billigste model. Efter at fejlen er udbedret, kan denne model være nyttig for mange cyklister, da prisen er rimelig.

Model C med wirelåsen er den mest populære model, som både virker, når cyklen fjernes, og når wiren skæres over. En længere og kraftigere wire vil gøre cykelalarmen mere populær. Wiren kan dog ikke forsikringsgodkendes og er derfor blot en supplerende lås og alarm til cyklen.

Efterspørgslen i dette projekt afspejler naturligvis, at cykelalarmerne var gratis. Men at næsten halvdelen af de tilmeldte havde fået stjålet deres cykel inden for de seneste 5 år viser, at problemet er reelt. Og at mere end ¾ vil anbefale en cykelalarm til andre viser, at cykelalarmer har en fremtid som et virkemiddel blandt cyklisterne.



Figur 4. Der var stor interesse for cykelalarmerne.

